



**AlgoInvest&Trade**

**Algorithmes**

# Comment trouver une solution à un problème?

L'algorithme brute force

Réfléchir autrement

L'algorithme optimisé

Quelles différences ?



# L'algorithme brute force

## But:

Entrevoir toutes les possibilités et choisir la plus intéressante selon des critères établis.

## Atouts:

Solution trouvée = Solution parfaite

Exhaustif

## Mais...

Vitesse décroît avec la quantité de données

# Entrevoir toutes les possibilités...

## Déterminer les objectifs:

Coût total actions  $\leq 500\text{€}$

Bénéfice maximum

## Déterminer des limites:

Nombre maximum d'actions à acheter avec 500€

### Pourquoi?

Pour que le programme ne fasse pas d'opérations inutiles

### Comment?

Trier la liste d'actions par coût et trouver en soustrayant aux 500€ du client le nombre maximum d'actions

# Détails

L'algorithme  
force brute

# Détails

## L'algorithme force brute

On crée une boucle selon le nombre d'actions maximum

On crée une autre boucle qui nous permettra d'agir sur chaque combinaison

On calcule les bénéfices de la combinaison

combinations (module: itertools) permet de récupérer toutes les combinaisons possibles (longueur:number) des éléments d'une liste mise en paramètre sans doublon

```
# Algorithme brute force
profit_max = 0
actions_purchased = list
for number in range(1, n+1):
    for combination in combinations(actions, number):
        profit_euro = calcul_profit(combination)
        if sum([x[1] for x in combination]) <= 500 and profit_euro > profit_max:
            profit_max = profit_euro
            actions_purchased = combination
```

A condition que la combinaison ait un coût total < 500€ et un bénéfice total > au bénéfice maximum trouvé, elle devient alors la nouvelle meilleure combinaison.

# Détails

## L'algorithme force brute

# La complexité

```
# Algorithme brute force
profit_max = 0
actions_purchased = list
for number in range(1, n+1):
    for combination in combinations(actions, number):
        profit_euro = calcul_profit(combination)
        if sum([x[1] for x in combination]) <= 500 and profit_euro > profit_max:
            profit_max = profit_euro
            actions_purchased = combination
```

Nombre max d'actions achetables → difficile de donner une tendance car dépend des données et non du nombre de données

Nombre de combinaisons:

nombre d'éléments dans notre liste = nb\_list

nombre d'éléments dans les combinaisons = nb\_comb

$\frac{\text{nb\_list!}}{\text{nb\_comb!(nb\_list-nb\_comb)!}}$  → tend vers  $O(n^k)$  avec  $k \leq n$

(+boucle for: \* n dans le pire cas)

→ Pire cas  $O(n^n)$

# Réfléchir autrement

**Filterer nos données:**

**Coût à 0 € (ou négatif)**

**Bénéfices de 0% (ou négatif)**

**Détecter l'information importante:**

**Les Bénéfices en 2 ans**

**Exprimé en % → idéal**

**Tri:**

**liste triée selon l'information importante**

# L'algorithme optimisé

**But:**

Trouver une solution intelligente pour répondre efficacement à un problème.

Dans notre cas, trouver une solution rapide ayant peu de différence avec la solution de l'algorithme brute force.

**Atout:**

Efficace, Rapide

**Mais...**

Solution trouvée  $\leq$  Solution parfaite

# Détails

## L'algorithme optimisé

Quelques variables utiles

On teste nos actions l'une après l'autre en comparant le coût de l'action avec le reste de l'argent du client

Tri des actions selon les bénéfices en %, en partant du plus grand

```
28 # Algorithme optimisé
29 client_money = 500
30 actions_purchased = []
31 profit_euro = 0
32 actions_sorted = sorted(actions, key=lambda x: x[2], reverse=True)
33 for action in actions_sorted:
34     if action[1] <= client_money:
35         actions_purchased.append(action)
36         client_money -= action[1]
37         profit_euro += (action[1] * action[2]) / 100
38     elif client_money == 0:
39         break
40     else:
41         pass
```

On arrête la recherche si le montant est atteint

# Détails

## L'algorithme optimisé

### La complexité

```
28 # Algorithme optimisé
29 client_money = 500
30 actions_purchased = []
31 profit_euro = 0
32 actions_sorted = sorted(actions, key=lambda x: x[2], reverse=True)
33 for action in actions_sorted:
34     if action[1] <= client_money:
35         actions_purchased.append(action)
36         client_money -= action[1]
37         profit_euro += (action[1] * action[2]) / 100
38     elif client_money == 0:
39         break
40     else:
41         pass
```

Sans prendre en compte le tri,  
l'algorithme ne comprend qu'une boucle ce qui s'apparente à du  
linéaire

$O(n)$

→ Pire cas, car la boucle peut très bien s'arrêter rapidement si le  
montant est atteint.

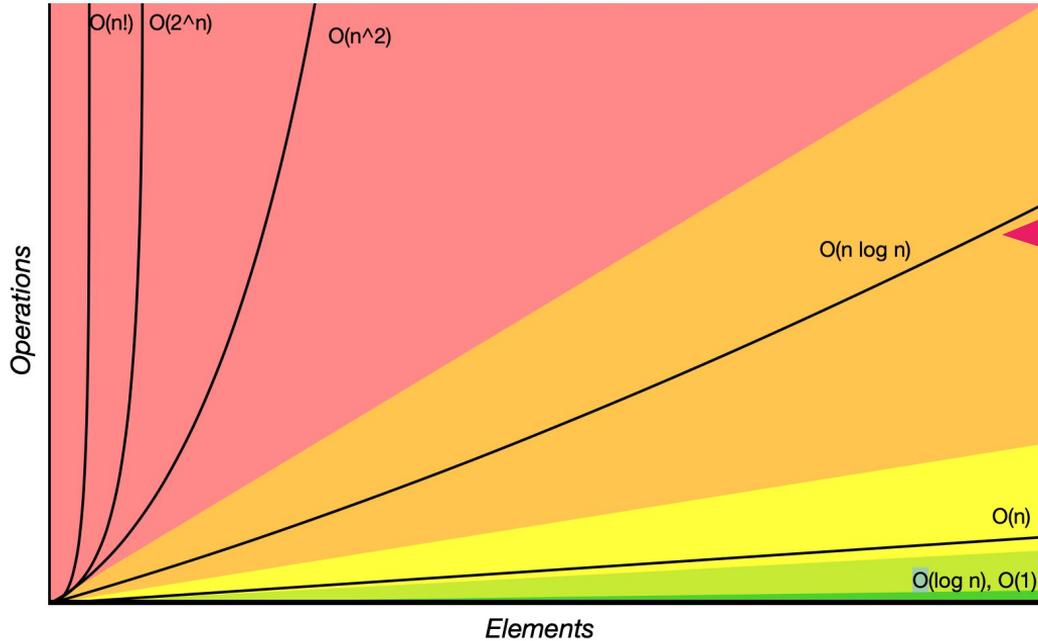
Mais ... `sorted`  $O(n \log n)$  soit linéarithmique

Quelles différences ?

# Big O:

Horrible Bad Fair Good Excellent

Brute force  
 $O(n^n)$  aurait  
une courbe  
encore plus  
accentuée que  
 $O(n!)$



Optimisé

# Limites optimisé:

Client : 100 €

## Actions:

Action1	80€	21%
Action2	60€	20%
Action3	40€	20%
Action4	15€	15%
Action5	5€	15%

## Réponse idéale

### Actions:

Action2	60€	20%
Action3	40€	20%

Bénéfices: 20€

## Algorithme optimisé

### Actions:

Action1	80€	21%
Action4	15€	15%
Action5	5€	15%

Bénéfices:  $16,8 + 2,25 + 0,75$   
19,8€

# Comparaison:

Pour 20 actions (short\_data.csv):

Brute force :

Durée : 2.4/2.5 s

nb actions : 10

total cout actions: 498

bénéfices en euro: 99.08

bénéfices en %: 19.9

Optimisé :

Durée : 1 / 3 ms

nb actions : 12

total cout actions €: 498

bénéfices €: 97.48

bénéfices en %: 19.57

reste filtré : -

Sienna :

Durée : -

nb actions : -

total cout actions €: -

bénéfices €: -

bénéfices en %: -

# Comparaison:

Pour 1000 actions (data.csv):

Brute force :

Durée : -

nb actions : -

total cout actions: -

bénéfices en euro: -

bénéfices en %: -

Optimisé :

Durée : 5 / 10 ms

nb actions : 25

total cout actions €: 499.94

bénéfices €: 198.51

bénéfices en %: 39.71

reste filtré : 956

Sienna :

Durée : -

nb actions : 1

total cout actions €: 498.76

bénéfices €: 196.61

bénéfices en %: 39.42

# Comparaison:

Pour 1000 actions (data2.csv):

Brute force :

Durée : -

nb actions : -

total cout actions: -

bénéfices en euro: -

bénéfices en %: -

Optimisé :

Durée : 5 / 10 ms

nb actions : 22

total cout actions €: 499.98

bénéfices €: 197.77

bénéfices en %: 39.56

reste filtré : 541

Sienna :

Durée : -

nb actions : 18

total cout actions €: 489.24

bénéfices €: 193.78

bénéfices en %: 39.61

Remarque : malgré bénéfices en % > chez Sienna, + de bénéfices par optimisé

# Conclusion

## Que choisir ?

Peu de données

Et

Pas besoin de réponse rapide

**Brute force**

Nombre moyen ou important  
de données

Ou

Moins d'une seconde

**Optimisé**

